



# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й.

26-го марта 1906 года.

№ 12.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ въ 7 день ноября 1905 года на награжденіе псал. Люшневской ц., Слонимск. у. Филиппа *Кубаевскаго*, (нынѣ заштатн. псал. Замшанской ц.), золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу.

## Отъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

къ свѣдѣнію о.о. Предсѣдателей уѣздныхъ его отдѣленій, уѣздныхъ Наблюдателей и учащихся церковныхъ школъ епархіи.

Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію отъ 17 января сего года за № 3, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 7 марта за № 484, назначаетъ на 16—18 мая сего 1906 года въ г. Гроднѣ сѣздъ церковно-школьных дѣятелей для совмѣстнаго обсужденія назрѣвшихъ нуждъ церковно-школьной жизни епархіи. На сѣздъ приглашаются: всѣ о.о. Предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, Уѣздные Наблюдатели школъ и по избранію: 2 завѣдующихъ и 2 учителя второклассныхъ школъ и 9 учителей одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ (по 1 отъ уѣзда), которые будутъ особо извѣщены. Путевые и по содержанію въ г. Гроднѣ расходы этихъ лицъ Епархіальный Училищный Совѣтъ озаботится покрыть изъ своихъ средствъ. Уѣздныя Отдѣленія и Совѣты второклассныхъ школъ приглашаются обсудить вопросы программы сѣзда; первыя—во всей полнотѣ ея; а вторыя—въ той части, какая касается второклассныхъ школъ; и свои заключенія представить въ Совѣтъ до 20 апрѣля, для сводки и разработки ихъ въ особой организаціонной комиссіи предварительно доклада сѣзду.

Особыхъ приглашеній на сѣздъ не будетъ.

Въ цѣляхъ всесторонняго выясненія затронутыхъ въ программѣ вопросовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ церковно-школьных дѣятелей представить сѣзду свои доклады, направляя ихъ (до 25 апрѣля) въ канцелярію Училищнаго Совѣта.

Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда церковно-школьных дѣятелей Гродненской епархіи въ 1906 году.

*I. Учебно-воспитательная часть.*

1. О лучшей постановкѣ обученія Закону Божію (о предоставленіи учителямъ преподаванія Закона Божія; выборъ учебника).
2. Объ изученіи русской грамматики въ одноклассной школѣ (объемъ грамматическихъ и орфографическихъ правилъ; постановка письменныхъ работъ; замѣна экзаменной диктовки пересказомъ).
3. Выборъ книгъ для русскаго чтенія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (недостатки существующей).
4. О лучшей постановкѣ обученія счисленію (средства достиженія большихъ успѣховъ).
5. О преподаваніи въ одноклассной школѣ начальныхъ свѣдѣній по отечественной исторіи и географіи (программа такихъ свѣдѣній, выборъ учебниковъ).
6. Увеличеніе срока обученія въ одноклассныхъ школахъ до 4-хъ лѣтъ.
7. Увеличеніе числа двухклассныхъ школъ въ епархіи.
8. Увеличеніе срока обученія во второклассныхъ школахъ до 4-хъ лѣтъ (распредѣленіе программы школы по годамъ).
9. О практической подготовкѣ къ учительству воспитанниковъ второклассныхъ школъ.
10. О постановкѣ внѣкласснаго чтенія въ школахъ (расширеніе школьныхъ библіотекъ; порядокъ пополненія ихъ книгами).
11. Снабженіе школъ необходимыми наглядными учебными пособиями (примѣрный списокъ такихъ пособій для школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ).
12. Мѣры поддержанія связи со школой населенія и въ частности окончившихъ въ ней курсъ ученія (средства для расширенія вліянія школы на мѣстное населеніе, лѣтнія собранія учащихся; народныя библіотеки при школахъ и народныя чтенія).

13. Развѣтїе ремесленнаго обученїя въ школахъ (постановка рукодѣлїя въ женскихъ школахъ).
14. Устройство общеобразовательныхъ краткосрочныхъ курсовъ для учащихся.
15. Периодическія собранїя учащихся для обсужденїя учебно-воспитательныхъ вопросовъ.
16. Учрежденїе въ каждомъ уѣздѣ центральной учительской бібліотеки.

## *II. Административная часть.*

1. Установленїе соглашенїя съ Вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя при открытіи и закрытіи школъ въ цѣляхъ равномернаго удовлетворенїя просвѣтительныхъ нуждъ населенїя (пересмотръ по каждому уѣзду сѣти церковныхъ одноклассныхъ школъ примѣнительно къ сѣти школъ министерскихъ).
2. Способъ уменьшенїя канцелярской переписки въ уѣздныхъ отдѣленїяхъ Совѣта и установленїе круга дѣлъ, подлежащихъ окончательному рѣшенїю Отдѣленїя.
3. Способы поощренїя приходскихъ пастырей за труды по школѣ (уравненїе въ правахъ законоучителей церковныхъ школъ съ законоучителями школъ министерскихъ).
4. Участїе членовъ причта въ школьномъ дѣлѣ прихода (обученїе псаломщиками школьниковъ церковному пѣнію).
5. Назначенїе учителей въ школы (время назначенїя; публикація праздныхъ мѣстъ; условїя перевода учителя съ мѣста на мѣсто; ограниченїе частаго перехода учащихся изъ школы въ школу).
6. Возбужденїе ходатайства объ обезпеченїи учащихся церковныхъ школъ пенсіей и о предоставленїи правъ государственной службы окончившимъ курсъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.
7. Участїе учащихся въ завѣдыванїи школьнымъ хозяйствомъ и расходованїи школьныхъ суммъ.
8. Установленїе удобнаго для учащихся способа полученїя жалованья отъ отдѣленїя.



9. О попечительствахъ при школахъ (ихъ составъ, права и обязанности).
10. Годичные отчеты школъ и о.о. уѣздныхъ наблюдателей по учебно-воспитательной части (ихъ форма и программа).
11. Организация книжныхъ складовъ въ уѣздѣ (мѣры къ развитію ихъ операций и доходности).
12. Выработка инструкции Совѣтамъ второклассныхъ школъ (опредѣленіе дѣлъ, подлежащихъ окончательному ихъ рѣшенію; права и обязанности завѣдующаго второклассной школой, постановка артельного хозяйства).

### *III. Матеріальное обезпеченіе школъ.*

1. Участіе церквей и монастырей епархіи въ содержаніи церковныхъ школъ.
2. Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ (ходатайства объ упраздненіи „по районной системы“; мѣры противъ отмѣны сельскими обществами приговоровъ о содержаніи церковныхъ школъ, о предоставленіи церковнымъ школамъ права пользоваться „подесятиннымъ сборомъ“ на равнѣ со школами министерскими).
3. Обезпеченіе школъ собственными помѣщеніями и упорядоченіе церковно-школьнаго строительства (выработка примѣрныхъ плановъ школьныхъ зданій и смѣтъ къ нимъ).
4. О наймѣ помѣщеній для школъ (обезпеченіе учащихся квартирнымъ пособіемъ) и мебелировка ихъ.
5. Страховка школьныхъ зданій.
6. Улучшеніе матеріальнаго обезпеченія о.о. уѣздныхъ наблюдателей.
7. О вознагражденіи учащихся за труды по преподаванію Закона Божія.
8. Нормальные минимальные оклады жалованья (учащимъ правоспособнымъ и неспособнымъ) въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.
9. Обезпеченіе школъ грамоты.

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 6 марта за № 411 **перемѣщены** согласно прошенію: свящ. Рудникской ц., Пружанскаго уѣзда, Иларіонъ *Сосновскій* къ Блотской ц., свящ. Блотской ц. Вячеславъ *Скабаллановичъ* на мѣсто 1-го свящ. Ревятичской ц., Пруж. уѣзда и свящ. Ревятичской ц. Александръ *Наумовъ* къ Рудникской ц.

— За № 429 **утверждены** въ должности церковн. старостъ: Альбянской ц., Слонимск. у., кр. Теодоръ *Бабей* и Хоревской ц., Пруж. у., Архипъ *Нестеровичъ*.

— Отъ 7 марта за № 443 законоучитель Свислочской учит. семинаріи Павелъ *Ивацевичъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника Хорощанской ц., Бѣлостокскаго у.

— За № 444 псал. Мижевичской ц., Слонимск. у., Левъ *Калишевичъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Хотиславской ц., Брестск. у.

— Отъ 13 марта за № 541 Гродненскій Вице Губернаторъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй *Ознобишинъ*, согласно желанію **освобожденъ** отъ должности церковнаго старосты Деречинковской ц., Гродн. уѣзда.

— Отъ 16 марта за № 592 свящ. Высоцкой церкви, Слон. у., Николай *Балицкій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Роготненской ц., Слонимскаго у.

— Отъ 17 марта за № 597 псал. Пултусской ц., Варшавской епархіи, студенту дух. сем. Семену *Цыбрику*, **предоставлено** псал. мѣсто при М.-Берестовицкой церкви, Гродн. у.

— За № 598 псал. Гродн. кафедр. собора М. *Полонскій*, **перемѣщенъ** на псал. мѣсто къ церкви г. Соколки, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

— За № 600 псал. Орлянской ц., Вѣльск. у., Стефанъ *Ясинскій* **награжденъ** саномъ діакона въ поощреніе за труды и похвальную службу.

— Отъ 20 марта за № 621 состоящій на иподіак. вак. при Гродн. каѳ. соборѣ діаконъ Сергій *Скворцовъ*, назначень священникомъ къ Зиоловской ц., Кобр. у.

— Отъ 18 марта за № 602 по поводу телеграммы о разрѣшеніи похоронить на погостѣ Картузъ-Березской церкви внезапно скончавшагося офицера, положена слѣдующая резолюція: „просимаго разрѣшенія дать не могу. Хоронить при церкви разрѣшается только строителей храма или выдающихся постоянныхъ благотворителей, притомъ жившихъ благочестиво и скончавшихся по христіански“.

13 марта скончался 2-й священникъ Грушевской церкви, Кобринск. уѣзда Георгій *Крестелевъ*, на 62 году жизни, оставивъ вдову и трое непритроенныхъ дѣтей.

## Вакантныя мѣста.

**Священниковъ:** въ с. Яглевичахъ, Слонимскаго у. (28), с. Доропѣвичахъ, Кобр. у. (3), м. Деречинѣ, Слон. у. (1), с. Грушевѣ 2-го свящ. (1) и с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (1).

**Иподіакона:** При Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

**Псаломщиковъ:** въ с. Дѣтковичахъ, Кобринск. уѣзда (16), Берштахъ, Грод. у. (11), при Мокренской ц., Пружанскаго у. (11), с. Байкахъ, Прѣж. уѣзда (12), с. Горкахъ, Слонимскаго уѣзда (10), с. Киселевцахъ, Кобринск. у. (10), с. Шудяловѣ, Сок. у. (10), с. Волькообровскѣ, Слон. у. (10), м. Изабелинѣ, Волков. у. (3), м. Порозовѣ, того же уѣзда (3), с. Левшовѣ, Волк. у. (2), с. Охоновѣ, Слон. у. (2), при Гроднен. каѳедр. соборѣ (1), при Гродненск. кладбищенской церкви (10), с. Мижевичахъ, Слон. у. (1) и с. Рандиново-Козловичахъ, того же у. (1).

---

## ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

### ХРОНИКА.

— 17 марта въ сослуженіи соборнаго, городского и прочаго духовенства Его Преосвященствомъ совершено было въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста — похвала Божіей Матери. Поученіе произнесено священникомъ Н. Гаваринымъ.

— 19 марта, въ воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея о. Н. Диковскаго, протоіерея о. І. Корчинскаго и священниковъ: о. К. Константиновича и о. Н. Гаварина. За литургіей рукоположенъ во *діакона* ставленникъ *Миронъ Полонскій*.

Въ тотъ же день въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго и прочаго градскаго духовенства совершена 4-я пассія при громадномъ стеченіи народа. По окончаніи пассіи Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ, при общемъ церковномъ пѣніи. Поученіе произнесено пр. о. І. Корчинскимъ.

---

### Замѣтка о изнесеніи плащаницы.

**В**ъ каждой сельской церкви ведутся свои порядки касательно выноса плащаницы и это происходитъ отъ того, что въ Тупиконѣ относительно выноса плащаницы иное указано кратко, объ иномъ вовсе не упомянуто. Но отлічіе касательно изнесенія плащаницы въ великіе пятокъ и



субботу происходит не только вслѣдствіе неполноты указаній нашего Типикона, но и отъ старинныхъ монастырскихъ уставовъ южно-славянскихъ и славяно-русскихъ. И въ Москвѣ также бываютъ особенности при выносѣ плащаницы, какъ знаемъ изъ книги: „Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ“. Итакъ, многія мѣстныя особенности при выносѣ плащаницы имѣютъ свою историческую давность и совершаются не безъ извѣстной мысли, почему онѣ бываютъ благотворны для молящихся, привыкшихъ къ созерцанію извѣстныхъ священнодѣйствій, и стремиться къ водворенію единообразія не всегда полезно. Посему не рачіонально въ Сѣверо-западномъ краѣ заводить такой обычай изнесенія плащаницы, какой совершается въ Москвѣ и др. городахъ. Такъ, у насъ существуетъ обычай въ великую пятницу обносить плащаницу вокругъ церкви. И въ этомъ дѣйствіи нѣтъ ровно ничего предосудительнаго, напротивъ, этимъ священнодѣйствіемъ изображается то, что поется въ тропарѣ „Благообразный Іосифъ“, именно снятіе Господа съ креста и несеніе Его Пречистаго Тѣла въ гробъ.

Извѣстно, что въ г. Вильнѣ въ этотъ день совершается торжественный крестный ходъ съ плащаницей изъ храма Св.-Духова монастыря въ Кааедральный соборъ. И это священнодѣйствіе такъ вліяетъ на души православныхъ христіанъ, что вызываетъ непритворныя слезы у предстоящихъ и остается въ памяти съ дѣтства до конца жизни. Кромѣ того, мы живемъ среди латинскаго элемента, гдѣ обрядовой сторонѣ придается особенное значеніе, что нашему народу и по душѣ.

Далѣе. Въ большей части церквей плащаница не покрывается (за исключеніемъ развѣ небольшой полосы передней части стола, во избѣжаніе тренія одеждою прикладывающихся и порчи плащаницы); въ нѣкоторыхъ же церквахъ плащаница покрывается, и нерѣдко на столько, что нельзя разсмотрѣть изображенія почивающаго Спасителя, а лицо Спасителя уже совсѣмъ закрывается воздухомъ, слѣдовательно совершенно не видно. Для чего по-

лагается плащаница? для того, чтобы взирающіе на нее и подходящіе для лобзанія ея могли живѣе представлять себѣ почивающаго во гробѣ Спасителя и возгрѣвать въ душѣ своей соотвѣтствующія чувствованія. Подумаетъ кто либо, что предстоящіе могутъ мысленно, въ воображеніи, представлять себѣ ликъ сокрытаго пеленами Спасителя. Но, во первыхъ, видѣть глазами и представлять въ воображеніи — далеко не одно и то же, въ особенности для простого народа; ему надо видѣть, чтобы болѣе или менѣе живо представлять. Во вторыхъ, если плащаница закрывается пеленами, то многіе могутъ совсѣмъ не видѣть плащаницы, т. е. изображенія почивающаго Спасителя. А чего никогда не видѣли, того и не могутъ представлять. А что сказать о дѣтяхъ? Вотъ мать говоритъ дитяти: пойдемъ въ церковь, тамъ увидишь плащаницу, Спасителя, почивающаго во гробѣ. Но увы! пришедши въ церковь, дитя не видитъ Спасителя; оно видитъ только пелены, ничего не говорящія его душѣ. Посему нельзя не пожелать, чтобы этотъ обычай — закрывать плащаницу пеленою и лицо Спасителя воздухомъ — былъ оставленъ, и впечатлѣніе отъ изображенія положеннаго во гробѣ Спасителя живо и ясно отпечатлѣвалось въ сердцахъ вѣрующихъ.

N. N.

---

## Маріавиты.

И въ печати, и въ обществѣ усиленно заговорили въ послѣднее время о возникшей въ краѣ \*) селѣ „маріавитовъ“, открыто заявившихъ послѣ Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 года о началахъ вѣротерпимости, о своемъ существованіи и изложившихъ предъ лицомъ всего христіанскаго міра основные принципы своего вѣроученія.

---

\*) Привислинскомъ.

Распространеніе новой секты въ католическихъ приходахъ края происходило постепенно. Тайная въ началѣ пропаганда вѣроученія „маріавитовъ“, послѣ Указа 17 апрѣля 1905 года, перешла въ явную. Показателемъ сравнительно быстраго развитія новаго ученія является рядъ поступившихъ, за послѣднее время, къ мѣстнымъ властямъ коллективныхъ прошеній прихожанъ разныхъ епархій, въ которыхъ они заявляютъ объ отказѣ отъ дальнѣйшаго религіознаго руководства своихъ епископовъ и назначаемыхъ послѣдними ксендзовъ, несолидаризующихся съ исповѣдываемымъ ими ученіемъ, и просятъ поручить гминнымъ управленіямъ вести впредь акты гражданскаго состоянія по ихъ приходамъ,

Предѣлы распространенія новой секты ограничиваются приблизительно слѣдующими пунктами (въ виду присоединенія все большаго числа лицъ къ новой сектѣ — абсолютная квалифікація мѣстностей распространенія секты въ данное время не представляется возможной); въ Варшавской губерніи: деревни Смогоржево, Радзыминъ, Цегловъ, Ерузаль, Лешно и Лютковка; въ Сѣдлецкой губерніи: дер. Висневъ, Вержбно, Грембовъ и Желишевъ; въ Калишской губерніи: дер. Собутка, Грабовъ и Мазевъ; въ Петроковской губерніи: дер. Стриковъ, Добра, Згержъ, Несулковъ, Скошево и Колацинекъ; въ Плоцкой губерніи: дер. Кобыльники и Свенценецъ.

Относительно возникновенія секты „маріавитовъ“ въ краѣ существуютъ двѣ версіи. По одной изъ нихъ, около 12 или 13 лѣтъ тому назадъ, жительница Гроецкаго уѣзда, Варшавской губерніи, Козловская глубоко потрясенная смертью своего мужа, поступила въ одинъ изъ мѣстныхъ монастырей, съ цѣлью посвятить себя всецѣло служенію Богу и путемъ усердной и неустанной молитвы получить нѣкоторое облегченіе въ понесенномъ ею горѣ. Въ монастырѣ она невольно вошла въ близкое общеніе съ мѣстнымъ духовенствомъ и убѣдилась, насколько его жизнь далека, въ сущности, отъ идеала пастыря, завѣщаннаго человечеству Спасителемъ. Она стала открыто осуждать поведеніе духовныхъ лицъ за

участіе ихъ въ свѣтской жизни, за незаконные поборы съ прихожанъ, за вмѣшательство въ политику и поддержку политическаго броженія и т. п. Въ то же время она уходитъ изъ монастыря и, поселившись въ дер. Новое-Мѣсто, продолжаетъ свою обличительную дѣятельность р.-к. духовенства. Вскорѣ къ ея рѣчамъ стали прислушиваться не только прихожане, но и нѣкоторая часть р. к. духовныхъ лицъ, которыя подъ вліяніемъ ея обличеній стали руководствоваться въ своей жизни строго христіанскими правилами и открыто отказываться отъ излишествъ и прихотей жизни.

По другой версіи, дѣвица Феликса Козловская, о которой въ печати появляются самыя противорѣчивыя свѣдѣнія,—дочь зажиточнаго помѣщика Венгровскаго уѣзда, 44 лѣтъ. Она воспитывалась въ женской гимназій въ г. Варшавѣ и проживала въ семьѣ у одного русскаго генерала, имѣвшаго самое благотворное вліяніе на ея религіозное воспитаніе. Послѣ смерти отца, она, по желанію матери, переѣхала на жительство въ г. Плоцкъ, гдѣ, по собственному призванію, рѣшила посвятить себя служенію Богу и добрымъ дѣламъ, но въ монастырь, какъ это многіе говорятъ, она не поступала. Пріиславъ въ гор. Плоцкъ довольно значительное помѣщеніе, она пріютила въ немъ, на собственные средства, 75 бѣдныхъ дѣвочекъ, круглыхъ сиротъ; обучила ихъ грамотѣ, строгому соблюденію правилъ христіанской жизни и золотошвейному дѣлу, которымъ воспитанницы пріюта занимаются и до настоящаго времени, изготовляя нѣкоторыя вещи костельной утвари и облаченія для духовенства. Издѣлія ихъ раскупаются на расхватъ, а всѣ излишки Козловская роздаетъ бѣднымъ безъ различія вѣроисповѣданія; все же свободное отъ занятій время она посвящаетъ изученію Св. Писанія и соотвѣтственно послѣднему ведетъ свою жизнь. Благодаря благочестивому образу жизни Господь, по словамъ очевидцевъ, удостоилъ ее особою прозорливостію, недоступною обыкновеннымъ смертнымъ, и даромъ ясновидѣнія. Всѣми своими видѣніями и предсказаніями, а также объясненіями разныхъ



явленій текущей жизни, Козловская дѣлится съ достойными ксендзами. По словамъ очевидцевъ, предсказанія ея оправдывались на дѣлѣ и находили себѣ подтвержденіе въ Св. Писаніи и Апокалипсисѣ.

Наблюдая братоубійственную борьбу и вражду среди людей и крайній упадокъ вѣры и нравственности, Козловская пришла къ заключенію, что такое положеніе вещей является наказаніемъ Божіимъ за грѣхи недостойныхъ служителей храма, призванныхъ Божіимъ соизволеніемъ быть солью земли, но забывшихъ страхъ Божій и свое высокое назначеніе и предосудительнымъ поведеніемъ оскверняющихъ Божію правду и истину. Сравнивая католическую церковь съ человѣческимъ организмомъ, она указываетъ, что члены этого организма прогнили и должны отпасть, но, благодаря Богу, въ немъ еще сохранились незначительныя здоровыя частицы, которыя должны спасти родъ человѣческій отъ окончательной гибели. Такими частицами, по ея понятію, являются нынѣ тѣ р. к. священники, которые рѣшили отказаться отъ своихъ земныхъ благъ и, во имя Бога и его Св. ученія, въ точности исполняютъ свой долгъ и просвѣщаютъ прихожанъ въ чисто христіанскомъ духѣ. По словамъ одного изъ ксендзовъ маріавитовъ, проповѣдуемая этимъ ученіемъ истина, не смотря на противодѣйствіе высшихъ р. к. іерарховъ, становится доступной массѣ народа и, благодаря этому, рано или поздно настанетъ время, когда сбудется изреченіе Іисуса Христа: „Единъ Богъ и едина церковь“, т. е. католики и православные сольются въ одну церковь и безъ всякой взаимной вражды будутъ исповѣдывать и прославлять имя Единого Бога.

Что касается причинъ возникновенія новой секты, то необходимо, прежде всего, замѣтить, что едва-ли не главную роль въ исторіи возникновенія ученія „маріавитовъ“ сыграли наблюдаемый въ послѣднее время повсюду общій упадокъ вѣры и зародившися у нѣкоторыхъ основателей новаго ученія идея о необходимости нравственнаго и духовнаго очищенія человѣчества, для чего

надо начать съ „верховъ“, т. е. съ р. к. духовенства. Несоотвѣтствіе жизни его съ евангельскими завѣтами Христа заставило призадуматься нѣкоторыхъ сторонниковъ ученія „маріавитовъ“ изъ р. к. духовныхъ лицъ и составить проектъ устройства жизни р. к. духовенства на совершенно новыхъ началахъ, въ осуществленіи которыхъ аскетическій элементъ игралъ бы преобладающую роль. Они нашли несогласнымъ съ званіемъ духовнаго пастыря пользоваться какими бы то ни было благами жизни, за исключеніемъ духовныхъ, взимать плату съ прихожанъ за требисполненія, не признавать существующихъ законныхъ властей, интересоваться политикой, а тѣмъ болѣе вмѣшиваться въ какія бы то ни было политическія дѣла, принимать участіе въ общественной жизни и т. п. Всѣ эти условія, строго соблюдаемыя представителями ученія „маріавитовъ“ въ повседневной жизни, на практикѣ, снискали имъ особенное значеніе въ глазахъ окружающаго ихъ народа, проявляющаго по отношенію къ нимъ необыкновенную любовь и уваженіе.

Укажемъ вкратцѣ на нѣкоторыя характерныя черты, отличающія ученія Маріавитовъ отъ основныхъ началъ католицизма. Основатели новой церкви называютъ себя „духовными сынами Маріи“ или „маріавитами“ и пропагандируютъ культъ Божіей Матери, при помощи которой должно прійти спасеніе міра. Вѣдшимъ символомъ этого культа является чудотворный образъ Божіей Матери, греческаго происхожденія, съ греческою надписью и крестомъ. Популярность этого образа среди послѣдователей секты „маріавитовъ“ такъ велика, что онъ, по словамъ очевидцевъ, даже вытѣсняетъ, въ послѣднее время, почитаемый всюду въ здѣшнемъ краѣ образъ Ченстоховской Божіей Матери.

Играющее въ новомъ ученіи важную роль таинство причащенія „маріавиты“ не оставили въ чистомъ видѣ, по образцу католической церкви, а, кромѣ того, присоединили къ этому таинству еще нѣкоторые обряды.

Въ семейной жизни „маріавиты“ пропагандируютъ

такъ называемые „евангельскіе браки“, основывающіеся на платоническихъ отношеніяхъ между мужемъ и женой, въ чемъ замѣтно сходство ихъ ученія съ ученіемъ „манихейцевъ“.

Немаловажное значеніе имѣетъ въ ученіи „маріавитовъ“ вопросъ объ антихристѣ. Они считаютъ себя людьми, призванными къ борьбѣ съ нимъ и къ возрожденію и духовному очищенію человѣчества. По ихъ воззрѣнію антихристъ проявляется въ политическихъ и социалистическихъ партіяхъ и союзахъ, вслѣдствіе чего необходимо не только отказаться отъ участія въ нихъ, но даже бороться противъ нихъ, равно какъ и противъ тѣхъ органовъ печати, которые служатъ интересамъ названныхъ партій.

Оставляя въ сторонѣ тѣ или другія детали получившей громкую извѣстность дѣятельности Козловской и всевозможныя модификаціи самаго ея происхожденія, необходимо признать, что почти двѣнадцатилѣтняя обличительная и увѣщательная дѣятельность Козловской и горячая поддержка, которую она нашла среди нѣкоторыхъ лицъ р. к. духовенства, а также ученіе, проповѣдуемое этими лицами, — дали свои плоды. Число послѣдователей „матушки“ Козловской стало мало по малу распространяться среди представителей, преимущественно молодого поколѣнія, р. к. духовенства. Въ данное время насчитывается около 100 человѣкъ ксендзовъ давшихъ обѣтъ: не пить, не курить, въ карты не играть, политикой не заниматься, никакихъ денежныхъ поборовъ за совершеніе духовныхъ требъ съ прихожанъ не брать, мяса и рыбы въ пищу не употреблять, своимъ домашнимъ хозяйствомъ не заниматься, предоставивъ таковое прихожанамъ, и всѣ свои силы и знанія посвящать служенію Богу и духовному просвѣщенію прихожанъ въ истинно-христіанскомъ духѣ. Не смотря на постоянныя притѣсненія высшаго духовнаго начальства, упомянутые ксендзы безропотно перенесли всякія гоненія и неизмѣнно продолжали соблюдать принятый на себя обѣтъ. Когда же послѣдовалъ Высочайшій Манифестъ о свободѣ

вѣроисповѣданія, они рѣшили открыто выступить въ защиту своихъ пастырскихъ дѣйствій. Съ этой цѣлью часть р. к. духовенства, объявившая себя принадлежащею къ сектѣ „маріавитовъ“, пригласила своихъ прихожанъ подать высшимъ духовнымъ и гражданскимъ властямъ письменныя заявленія указаннаго выше содержания, а сами ксендзы „маріавиты“ подали подлежащему духовному начальству коллективное прошеніе съ разъясненіемъ и указаніемъ тѣхъ причинъ, которыя побудили прихожанъ къ подачѣ высшимъ властямъ упомянутыхъ заявленій. Въ этомъ прошеніи ксендзы просятъ своего духовнаго пастыря обратить вниманіе не только на пережитыя ими, по винѣ высшихъ духовныхъ властей, незаслуженныя испытанія за вѣрность своему служебному долгу, но указываютъ и на негласное отступленіе большинства членовъ р. к. духовенства отъ правилъ, изложенныхъ въ послѣдней папской энцикликѣ, строго воспрещающей р. к. духовнымъ лицамъ вмѣшиваться въ политическія дѣла и въ этомъ смыслѣ вредно дѣйствовать на своихъ прихожанъ.

Касаясь вопроса объ отношеніяхъ прихожанъ „маріавитовъ“ къ своимъ духовнымъ пастырямъ, необходимо отмѣтить фактъ почти благовѣйнаго отношенія первыхъ къ послѣднимъ. Осуществленіе на дѣлѣ принциповъ проповѣдуемаго ксендзами „маріавитами“ ученія создаетъ въ глазахъ окружающаго ихъ населенія большую популярность, соединенную съ безграничной любовью, преданностью и привязанностью. Естественно, что отдѣляющіеся отъ лона католической церкви ея послѣдователи не могутъ вызывать одобренія остающихся вѣрными ей; это обстоятельство создаетъ, въ большинствѣ случаевъ, наблюдавшіеся неоднократно во многихъ приходахъ случаи конфликтовъ между тѣми и другими, причемъ дѣло нерѣдко доходитъ до враждебныхъ столкновеній и борьбы прихожанъ одного и того же прихода. Для того, чтобы оградить своихъ пастырей отъ какихъ либо неурядицъ въ подобнаго рода столкновеніяхъ, прихожане „маріавиты“ учреждаютъ для своихъ ксендзовъ особенную



охрану, несущую свои обязанности и въ квартирахъ означенныхъ духовныхъ лицъ, и въ костелѣ.

Какъ уже было выше упомянуто, ксендзы „маріавиты“ никакихъ денежныхъ сборовъ за совершение духовныхъ требъ съ прихожанъ не берутъ, а тѣ деньги, какія жертвуются прихожанами добровольно, кладутся въ храмъ на открытое блюдо и поступаютъ въ полное распоряженіе прихожанъ, которые ведутъ имъ счетъ и сами же ихъ расходуютъ. Часть этихъ денегъ идетъ на нужды храма, часть на помощь бѣднымъ и только незначительная сумма расходуется на поддержаніе домашняго скромнаго хозяйства самаго ксендза, въ которомъ онъ лично никакого участія не принимаетъ, предоставляя это заботамъ прихожанъ. Благодаря такому освобожденію отъ повседневныхъ заботъ и мелочей жизни, ксендзы „маріавиты“ имѣютъ возможность посвящать все время служенію Богу и своимъ прихожанамъ, неизмѣнно обращающимся къ нимъ за разными духовными требамъ.

По свидѣтельству нѣкоторыхъ ксендзовъ „маріавитовъ“, въ послѣднее время къ нимъ стали обращаться за исповѣдью заклятые анархисты и социалисты, открывавшіе имъ, что они долго искали правды и истины, безъ вѣры въ Бога; теперь же, послѣ исповѣди, они чувствуютъ себя возрожденными и вновь вѣруютъ въ Бога и его спасительную правду. Поэтому духовенство надѣется, что мало по малу социалисты, нигилисты, анархисты и др. сознаютъ свои заблужденія и изъ вредныхъ членовъ общества сдѣлаются мирными и полезными.

Въ началѣ статьи было нами упомянуто о томъ, что прихожане „маріавиты“ подавали мѣстнымъ властямъ коллективныя прошенія съ ходатайствомъ объ освобожденіи ихъ духовныхъ пастырей отъ веденія актовъ гражданскаго состоянія и возложенія этой обязанности на гминныя управленія. По мнѣнію одного изъ ксендзовъ „маріавитовъ“, мотивы подобныхъ прошеній заключаются въ томъ, что письменное составленіе гражданскихъ актовъ, какъ соединенное съ извѣстною таксою, не слѣ-

дуетъ, по ученію „маріавитовъ“, возлагать на духовныхъ лицъ; что это дѣло мірянъ, а не пастыря, который долженъ исполнять только духовныя требы.

Для болѣе всесторонняго освѣщенія вопроса о новомъ вѣроученіи необходимо коснуться еще отношенія къ вновь народившейся сектѣ Ватикана, высшихъ представителей р. к. церкви, интеллигенціи и прессы.

Объ отношенія папы къ сектѣ „маріавитовъ“ существуютъ также двѣ версіи, и пока не выяснено фактически, которой изъ нихъ надо отдать предпочтеніе. По словамъ ксендзовъ — „маріавитовъ“, двое изъ ихъ числа посѣтили на этихъ дняхъ папу, передъ которымъ всесторонне изложили основные принципы своего вѣроученія и просили признать ихъ секту закономъ существующей; послѣ часовой бесѣды и милостиваго разговора они были удостоены папой благословенія на дальнѣйшее вѣрное служеніе Божіей правдѣ и истинѣ. Окружающіе же папу ближайшіе его сотрудники, узнавъ о характерѣ переговоровъ, отнеслись весьма отрицательно и къ самой сектѣ „маріавитовъ“ и къ руководящимъ ею духовнымъ лицамъ, послѣдствіемъ чего была предпринятая ими черезъ епископовъ весьма невыгодная для „маріавитовъ“ политика.

По другой версіи, депутаты р. к. духовенства изъ „маріавитовъ“ ѣздили въ Римъ и изложили передъ папой свои духовныя нужды, причемъ просили его узаконить ихъ секту, а „матушку“ Козловскую признать достойной Св. Терезіи. Спустя нѣкоторое время на имя польскихъ епископовъ былъ полученъ изъ Рима отвѣтъ, въ которомъ послѣднимъ предписывалось запретить собранія „маріавитовъ“ и какое бы то ни было религіозное общеніе другъ съ другомъ, а относительно Козловской данъ былъ совѣтъ отдать ее, какъ подвергающуюся галлюцинаціямъ, подъ надзоръ врачей.

Такимъ образомъ, оставляя въ сторонѣ личное отношеніе папы къ новоявленной сектѣ, и по одной, и по другой версіи можно заключить, что отношеніе высшихъ представителей р. к. церковной іерархіи къ „маріавитамъ

является отрицательнымъ. Неоднократно ксендзы-„маріавиты“ обличались своимъ духовнымъ начальствомъ въ ихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, увѣщевались, подвергались всевозможнымъ взысканіямъ — переводамъ въ худшіе приходы, увольненіямъ запрещеніямъ требосполненій и т. п. Между прочимъ, циркуляромъ варшавской р. к. консисторіи къ духовенству той же архіепархіи уволенъ отъ приходскихъ должностей цѣлый рядъ ксендзовъ-„маріавитовъ“, о чемъ предложено духовенству, не принадлежащему къ сектѣ, объявить въ костелахъ всѣмъ прихожанамъ съ предупрежденіемъ ихъ относиться къ ученію „маріавитовъ“ безъ вниманія и имѣть въ виду, что совершеніе таинствъ брака и исповѣди означенными р. к. священниками не имѣетъ законной силы, а совершеніе ими прочихъ требъ является святотатствомъ. Но всѣ эти мѣры до настоящаго времени, повидимому, мало помогали, и нынѣ можно считать общее число ксендзовъ, обратившихся къ новому ученію, около 100 человекъ (цифра прихожанъ-„маріавитовъ“ въ настоящее время не окончательно приведена въ извѣстность, но надо полагать, что она довольно значительна).

Отношеніе мѣстной интеллигенціи къ представителямъ новаго ученія можно назвать отрицательнымъ. Исходя изъ того принципа, что прихожане издавна привыкли видѣть въ лицѣ ксендза перваго патріота, а не одного только духовнаго пастыря, они считаютъ ксендзовъ-„маріавитовъ“ вредными въ политическомъ отношеніи для прихода. По словамъ ихъ, въ прежнее время костелы посѣщались не одними только невѣжественными людьми, но и лицами развитыми, теперь же означенныя лица избѣгаютъ посѣщать тѣ костелы, въ которыхъ служатъ ксендзы „маріавиты“, такъ какъ въ ихъ проповѣдяхъ они не усматриваютъ отзывчивости къ нуждамъ польскаго народа и назрѣвшимъ національнымъ потребностямъ. По мнѣнію мѣстныхъ интеллигентовъ, Іисусъ Христосъ былъ первый социалистъ, а слѣдующимъ за нимъ являются ксендзы-„маріавиты“, которые стараются проводить въ жизнь тѣ же социалистическія идеи, а

своею аскетическою жизнью вызываютъ среди нихъ не уваженіе, а однѣ лишь насмѣшки. Такъ, напр., ксендзы-„маріавиты“ избѣгаютъ носить накрахмаленные воротнички и манжеты и довольствуются простой некрахмаленной рубахой, почему интеллигенты называютъ ихъ въ насмѣшку не ксендзами, а „манкетниками“. Тѣ же интеллигенты усматриваютъ въ жизни и въ проповѣдяхъ ксензовъ-„маріавитовъ“ стремленіе подражать Лютеру и Гусу, въ чемъ видятъ серьезную опасность для католической вѣры, и поэтому надѣются, что рано или поздно они погибнутъ такъ же, какъ и Гусъ. Относительно упоминаемой выше папской энциклики среди интеллигенціи существуетъ взглядъ, что таковая составлена не папой, а одной изъ его почитательницъ, вслѣдствіе чего они вполне оправдываютъ тѣхъ ксензовъ, которые не исполняютъ распоряженій папы.

Варшавская пресса полна подробными описаніями сущности вѣроученія „маріавитовъ“ и всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ нимъ. Нѣкоторыя газеты открыли у себя спеціальныя отдѣлы, посвященные этимъ вопросамъ. Не касаясь общаго обзора отношеній тѣхъ или другихъ органовъ печати къ возникшей въ краѣ сектѣ „маріавитовъ“, нельзя не усмотрѣть факта отрицательнаго отношенія къ названной сектѣ большинства польскихъ газетъ. Нѣкоторая ихъ часть (*Польскій Трудъ* и др.) въ описаніяхъ, посвященныхъ новому вѣроученію, старается придать извѣстный тенденціозный оттѣнокъ содержанию печатаемыхъ по означеннымъ вопросамъ статей. Такъ, напр., въ одномъ изъ номеровъ Польскаго Труда авторъ статьи, посвященной описанію секты „маріавитовъ“, дискредитируетъ Козловскую, выставляя ея социальное положеніе въ качествѣ прачки, указывая тѣмъ на узость ея интеллектуальнаго развитія. Въ той же статьѣ, въ отдѣлѣ „глава секты“ авторъ повѣствуетъ о бывшемъ якобы Козловской явленіи архангела Гавріила съ вѣстью, что она должна родить антихриста. Подобное сообщеніе противорѣчитъ логической послѣдовательности: Козловская является въ одномъ мѣстѣ у автора основательни-



цей вѣроученія, объявившаго борьбу съ антихристомъ, въ другомъ же мѣстѣ ей предопредѣлено родить антихриста...

Въ той же печати указаніемъ на взиманіе ксендзами „маріавитами“ денегъ за совершеніе богослуженій, за раздаваемые народу образки и т. п., а также на завѣдываніе ими финансовой частью приходовъ (вопреки ихъ вѣроученію) бросается тѣнь на ихъ безкорыстіе, проповѣдуемое и осуществляемое ими на практикѣ.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что принимаемая послѣдователямъ новаго вѣроученія социалистическая дѣятельность должна быть понимаема не въ общепринятомъ смыслѣ, а въ особенномъ, такъ какъ „маріавиты“ дѣйствительно проповѣдуютъ социализмъ, но только не политическій, а христіанскій.

Теперь изложимъ вкороткѣ какъ извѣстія о маріавитахъ такъ и сущность ихъ ученія.

### *Кто это маріавиты?*

Маріавиты, это католическіе священники, которые исполняя должность приходскихъ священниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ стараются вести образъ жизни монашескій, соблюдая три обѣта Святого Евангелія: нищеты, послушанія и цѣломудрія.

### *Начало маріавитовъ.*

Въ 1893 г. въ гор. Пюцкѣ особенною благодатью Божіею посредствомъ одной набожной дѣвицы, Фелиціи Козловской, на исповѣди тремъ католическимъ священникамъ было предложено вести образъ жизни на подобіе монаховъ и особеннѣйшимъ образомъ чтить Св. Тайны Тѣла Христова и Богоматерь подъ воззваніемъ безпрестанной помощи.

Мало-по-малу посредствомъ этихъ трехъ (особенно одного) количество маріавитовъ, увеличиваясь, теперь считаетъ слишкомъ сотни священниковъ.

*Почему они называются маріавиты.* Это наименованіе происходитъ отъ имени Пресвятой Богородицы—*Марія* и латинскаго слова—*vita* (жизнь), потому что

мариавиты имѣють цѣлью вести образъ жизни подобный тому, какой вела на землѣ Пресвятая Богородица, Которая, исполняя три обѣта, безпрестаннаго чтила своего Сына въ Святыхъ Дарахъ.

*Цѣль союза мариавитовъ.*

Самая главная цѣль союза мариавитовъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Стремится къ тому: 1) дабы весь міръ вездѣ отдавалъ надлежащую хвалу Господу Іисусу Христу въ Св. Дарахъ; 2) дабы, молясь Ему и Его Божественной Матери, взывая Ея безпрестанной помощи, одержали особенную благодать Божію (милосердіе), съ помощью которой дабы наконецъ покинуль свои грѣхи и преступленія и исполняли Божія заповѣди; 3) дабы всѣ вѣрно исполняли свои обязанности, возложенныя на нихъ Провидѣніемъ, имѣя въ виду вѣчную за это награду, но не исключительно земную.

Союзъ мариавитовъ состоитъ изъ четырехъ категорій:

I. Къ первой принадлежатъ священники (собственные *мариавиты*), соблюдающіе три обѣта Св. Евангелія: нищету, послушаніе и цѣломудріе. Имѣють они одного изъ мариавитовъ главнымъ руководителемъ, который избирается посредствомъ секретныхъ голосовъ; мариавитами же руководствуется весь союзъ.

II. Ко второй категоріи принадлежатъ *мариавитки*. Это дѣвицы, которыя соблюдая три обѣта Св. Евангелія: нищету, послушаніе и цѣломудріе, живутъ въ меньшемъ или большемъ количествѣ при благотворительныхъ заведеніяхъ и занимаются молитвою и трудомъ, изъ котораго получаютъ средства для своего содержанія.

III. Къ третьей категоріи принадлежатъ *терціаріи*. Это тѣ изъ простолюдія и другихъ сословій, которые не покидая своихъ занятій, соблюдаютъ уставы третьяго ордена св. Франциска и по возможности помогаютъ священникамъ-мариавитамъ въ ихъ духовномъ трудѣ.

IV. Къ четвертой категоріи принадлежатъ *адораторы* (отъ латинскаго слова *adorator*—чтитель). Это всѣ

остальные изъ союза маріавитовъ, которые имѣютъ главную цѣль молиться передъ Священными Тайнами Тѣла Христова обыкновенно одинъ часъ въ мѣсяцъ или по крайней мѣрѣ одинъ часъ въ годъ.

Кому неудобно молиться (адорировать) въ церкви, можетъ это исполнять дома.

Всѣмъ изъ союза совѣтуется носить медаль съ изображеніемъ съ одной стороны священныхъ даровъ, съ другой же — Божіей Матери Безпрестанной Помощи.

(„Варш. Епарх. Лист.“).

---

## О кражахъ изъ церквей.

**В**НИМАТЕЛЬНЫЙ читатель настоящаго органа не могъ не обратить своего вниманія на помѣщающіяся въ немъ извѣстія о кражахъ изъ церквей въ нашей епархіи. Кражи эти носятъ эпидемическій характеръ, на что слѣдуетъ обратить вниманіе и принять нѣкоторыя возможные мѣры къ предотвращенію ихъ. Бывали неоднократно распоряженія, какъ со стороны Епархіальнаго, такъ и Гражданскаго Начальствъ, о строгомъ содержаніи караула при церквяхъ, которыя должны охраняться самими прихожанами. Но послѣднимъ не всегда возможно это выполнять. Съ одной стороны однимъ препятствуетъ дальность разстоянія деревень отъ приходской церкви, а съ другой стороны — неудобство сообщенія, особенно, въ осеннее и зимнее время. Въ виду этого почти повсемѣстно установился такой порядокъ. Приходъ нанимаетъ сторожа и уплачиваетъ ему жалованье, квартиру же и столъ даетъ священникъ, у котораго сторожъ живетъ и исполняетъ обязанности прислуги. Сторожъ, какъ работникъ, весьма часто отсутствуетъ, исполняя различныя полевые работы и порученія священника. Въ отсутствіи же сторожа случится какая либо треба (напр. погребеніе) некому церковь отворить, прозвонить и проч... Мы знаемъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ практиковалось даже слу-

женіе заказныхъ обѣденъ безъ сторожа (онъ же пономарь), въ особенности, въ страдную, лѣтнюю пору. Въ такихъ случаяхъ обязанности сторожа несетъ псаломщикъ, что неудобно и несовмѣстимо. Помимо нарушенія благочинія въ церковномъ богослуженіи такой порядокъ можетъ породить неудовольствіе и разстраивать добрыя отношенія пастыря съ паствой и псаломщикомъ. Далѣе. Сторожъ, несущій обязанности батрака, послѣ дневныхъ трудовъ, естественно требуетъ и ночного отдыха, отъ котораго священникъ, по чувству сираведливости, не въ правѣ освободить его и заставить караулить церковь. Последняя, оставаясь, такимъ образомъ, безъ надлежащаго надзора, легко и подвергается кражѣ. Но бываютъ и такія явленія, что стражъ стоитъ на посту, а церковь ограблена.. И замѣчательно то, что въ большинствѣ случаевъ, кража изъ церквей совершается въ ночь подъ праздничный день или же въ ночь послѣ праздника... Для предотвращенія подобныхъ злоупотребленій, по нашему мнѣнію, въ дѣлѣ охраны церквей, слѣдовало бы завести такой порядокъ: 1) церковный сторожъ долженъ быть свободенъ отъ постороннихъ занятій и смотрѣть только за церковью; 2) сторожа слѣдуетъ приводить къ присягѣ, какъ и церковнаго старосту; 3) для проверки караула сторожъ въ ночное время долженъ отбивать въ колоколъ часы и 4) для самообороны сторожа необходимо просить Начальство разрѣшить ему держать ружье и носить его при караулѣ церкви.

В. Р.

### Денежный отчетъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства за 1905 годъ.

Къ 1-му января 1905 г. оставалось:

- 1) Процентными бумагами, хранящимися въ Гродненскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспи-



скамъ №№ 6459, 3656, 4418, 6669, 5293, 4581, 4953 и 6926, а именно: 1 билетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигрышный Дворянскаго займа 100 руб., шестнадцать билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты на 4300 руб. и три 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листа Виленскаго земельного банка на 1600 р., всего. . . . . 6000 р. — к.

2) Одинъ билетъ государственнаго казначейства (серія) 50 руб., хранящійся въ соборѣ . . . . . 50 р. — к.

3) По книжкамъ сберегательной кассы Гродненскаго отдѣленія государственнаго банка за № 18540—50 р., за № 18541—232 р 35 к., за № 20713—27 р. 66 к. и за № 24334—165 р. 68 к., всего . . . . . 475 р. 69 к.

4) Наличными деньгами. . . . . 427 р. 72 к.

Оставшеюся къ 1-му января 1905 г. суммою 6953 р. 41 к. покрываются:

1) Неприкосновенный капиталъ братства, въ томъ числѣ 50 руб., пожертвованныхъ преосвященнымъ Іосифомъ . . . . . 2300 р. — к.

2) Неприкосновенный капиталъ братской имени графа М. Н. Муравьева школы . . . . . 265 р. 68 к.

3) Капиталъ на сооруженіе памятника Св. Кириллу и Меѳодію . . . . . 346 р. 11 к.

4) Запасный капиталъ бѣдныхъ . . . . . 1194 р. 8 к.

5) Запасный капиталъ братства . . . . . 1186 р. 30 к.

6) Капиталъ на нужды соборнаго храма . . . . . 94 р. 91 к.

7) Расходный капиталъ братства. . . . . 1326 р. 8 к.

8) Капиталь на сооруженіе братской иконы Св. Александра Невскаго.	232 р. 35 к.
9) Капиталь на устройство елокъ въ братскихъ школахъ . . . . .	7 р. 90 к.

---

Итого . . . 6953 р. 41 к.

Съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года поступило:

- 1) Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на поддержаніе дѣятельности братства . . . . . 250 р. — к.
- 2) Отъ Гродненской дирекціи народныхъ училищъ на поддержаніе братскихъ школъ . . . . . 100 р. — к.
- 3) Членскихъ взносовъ по званію годичныхъ членовъ городскихъ и иногородныхъ . . . . . 64 р. — к.
- 4) Отъ Гродненской городской управы на воскресную школу . . . . . 120 р. — к.
- 5) Вынуто изъ братской кружки, собранныхъ въ соборѣ въ братскіе праздники . . . . . 10 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.
- 6) Начислено процентовъ по сберегательнымъ книжкамъ за № 18540—1 р. 80 к., за № 18541—8 р. 35 к., за № 20713—2 р. 24 к. и за № 24334—5 р. 94 к., всего. . . . . 18 р. 33 к.
- 7) Процентовъ по купону отъ хранящагося въ соборѣ билета государственнаго казначейства, пожертвованнаго преосвященнымъ Іосифомъ . . . 1 р. 50 к.
- 8) Процентовъ по купонамъ отъ 0/0/0 бумагъ, принадлежащихъ братству и начисленныхъ Гродненскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка . 243 р. 10 к.
- 9) Получено отъ Гродненскаго губернскаго казначейства въ возмѣщеніе

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога отъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> бумагъ, принадлежавшихъ братству. . . . . 3 р. 25 к.

10) Отъ почетнаго попечителя братской имени гр. М. Н. Муравьева школы М. Е. Стояновскаго три листа государственной ренты на 300 р. и одинъ билетъ государственнаго казначейства въ 50 руб. — на измѣненіе въ устройствѣ колокольни Софійскаго собора для лучшаго распространенія звука отъ колоколовъ, всего. . . . . 350 р. — к.

11) Выручено отъ продажи брошюръ „Храните Православіе“ . . . . . 90 к.

12) Отъ дамскаго кружка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе въ запасный капиталъ бѣдныхъ отъ поступившей въ кружокъ суммы . . . . . 92 р. 5 к.

13) Начислено процентовъ по книжкѣ общества взаимнаго кредита . . . . . 4 р. 65 к.

14) Арендной платы съ квартиръ, лавокъ и амбаровъ, отданныхъ въ наемъ въ братскомъ домѣ, приобрѣтенномъ отъ Брегмана . . . . . 3847 р. 10 к.

---

Итого . . . . . 5104 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

---

А всего въ приходѣ съ остаткомъ. . . . . 12058 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г. израсходовано:

1) На жалованье учителямъ, сторожамъ, на канцелярскіе и хозяйственные расходы:

а) по братской школѣ имени графа М. Н. Муравьева. . . . . 126 р. 24 к.

б) по Чесевлянской школѣ . . . . . 90 р. 12 к.

в) по Пригодичской школѣ . . . . . 62 р. 87 к.

2) Уплачено за страховку зданій братской имени графа М. Н. Муравьева школы и ея имущества 42 руб. и братскаго дома, приобрѣтеннаго отъ купца Брегмана 239 р. 63 коп., всего . . .	281 р. 63 к.
3) На отопленіе братской имени гр. Муравьева школы . . . . .	183 р 40 к.
4) За типографскія работы, письменныя принадлежности, посылку телеграммъ и другіе расходы по братству.	36 р. 41 к.
5) На содержаніе воскресной школы . . . . .	90 р. — к.
6) За страхованіе выигрышнаго билета Дворянскаго займа . . . . .	5 р. 50 к.
7) Уплачено за ремонтъ въ зданіи школы графа Муравьева 44 р. 87 коп. и ремонтъ дома, приобрѣтеннаго отъ купца Брегмана 385 р. 27 коп., всего.	430 р. 14 к.
8) За очистку дымовыхъ трубъ въ братскихъ домахъ . . . . .	15 р. — к.
9) Уплачено за крестики и книжки, розданные во время богослуженія въ дни братскихъ праздниковъ . . . .	5 р. 40 к.
10) Уплачено Гродненскому отдѣленію государственнаго банка за храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ братству . . . . .	10 р 60 к.
11) Передано казначею Дамскаго кружка въ пособіе отъ братства за 1904 и 1905 г. и $\frac{0}{100}$ съ капитала бѣдныхъ за 1904 годъ. . . . .	242 р. 5 к.
12) Уплачено Виленскому земельному банку срочнаго платежа по ссудѣ, взятой при покупкѣ дома Брегмана	2812 р. 99 к.
13) Уплачено за воду для квартирантовъ въ братскомъ домѣ . . . . .	211 р. 87 к.
14) Уплачено оцѣночнаго сбора въ городскую управу . . . . .	337 р. 19 к.



15) Содержаніе дворника при братскихъ домахъ 154 р., очистка двора и другіе расходы по дому 23 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего . . . . . , 177 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Всего израсходовано 5118 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Къ 1 января 1906 года состоитъ въ остаткѣ . . . . . 6939 р. 72 к.

Въ числѣ сего остатка заключается:

1) Процентными бумагами, хранящимися въ Гродненскомъ отдѣленіи государственнаго банка по распискамъ за №№ 6459, 9261, 9262, 6926, 4953, 4581, 4418 и 9050, а именно: 1 билетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигранный Дворянскаго займа 100 р., девятнадцать билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты на 4600 руб., три 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ Виленскаго земельного банка на 1600 руб. и одинъ билетъ государственнаго казначейства 50 руб., всего. 6350 р. — к.

2) Одинъ билетъ государственнаго казначейства (серія) 50 руб., хранящійся въ соборѣ . . . . . 50 р. — к.

3) По книжкамъ сберегательной кассы Гродненскаго отдѣленія государственнаго банка за № 18540—51 руб. 80 к., за № 18541—240 р. 70 к., за № 24334—171 р. 62 коп. и за № 20713—7 р. 24 коп. и, кромѣ того, наличными деньгами 68 руб. 36 коп., всего . . . . . 539 р. 72 к.

Оставшеюся къ 1 января 1906 г. суммою 6939 р.

72 к. покрываются:

1) Неприкосновенный капиталъ братства, въ томъ числѣ 50 руб., по-

жертвованныхъ преосвященнымъ Иосифомъ . . . . . 2300 р. — к.

2) Неприкосновенный капиталъ школы имени графа М. Н. Муравьева:  
а) 100 р., внесенные преосвященнымъ Иоакимомъ и б) 171 р. 62 к., внесенные почетнымъ попечителемъ школы д. с. с. М. К. Стояновскимъ, всего . 271 р. 62 к.

3) Капиталъ на сооруженіе памятника Св. Кириллу и Меѳодію . . . 359 р. 26 к.

4) Запасный капиталъ бѣдныхъ . . 1286 р. 13 к.

5) Капиталъ на нужды соборнаго храма . . . . . 98 р. 52 к.

6) Капиталъ на сооруженіе братской иконы Св. Александра Невского. 240 р. 70 к.

7) Капиталъ на устройство елокъ въ братскихъ школахъ . . . . . 8 р. 20 к.

8) Капиталъ на измѣненіе въ устройствѣ колокольни Софійскаго собора . 356 р. 55 к.

9) Расходный капиталъ братства. 752 р. 76 к.

10) Запасный капиталъ братства. 1265 р. 98 к.

Членъ-Казначей Совѣта

Братства *Войцеховскій*.



## ОТВѢТЪ на „между прочимъ“.

**В**Ъ № 3 Епарх. Вѣдом. помѣщена замѣтка „Между прочимъ“ нѣкоего Западно-русскаго священника, коему показался неправильнымъ заголовокъ къ моей статьѣ, напечатанной въ № 1—2 Епарх. Вѣд. о Портъ-Артурской иконѣ Б. М. Благодарю за вниманіе нѣкоего Западно-русскаго священника! Но выводы ваши, батюшка, поспѣшны! Заголовокъ къ моей статьѣ показываетъ, что я одинъ изъ западно-русскихъ священниковъ. Высказываю

я свои мысли, никому их ненавязываю и не считаю себя вправе высказываться отъ лица всего западно-русского духовенства, между которымъ, быть можетъ, найдется и не одинъ вы не согласный со мною. Изъ чего вы, батюшка, вывели заключеніе, что мои разсужденія обязательны для священника? - этого я не понимаю! Ни однимъ словомъ я не обязывалъ никого раздѣлять мои мысли.

Не важны и необѣдительно и дальнѣйшія ваши возраженія! Останемся при своихъ убѣжденіяхъ. Если вамъ, или кому другому не нравится мой заголовокъ, — можете читать: мысли священника Городиской церкви и т. д. Я писалъ не для того, чтобы спорить.

Свящ. *И. Самойловичъ.*



### Нѣсколько словъ о сокращеніи церковной службы.

**Р**ИЖСКИЙ епархіальный соборъ 20 сент.—6 октября 1905 года \*) между прочимъ призналъ необходимымъ сократить церковную службу, такъ какъ нѣкоторые рижскіе іереи позволяли себѣ такъ сокращать, что нарушали цѣльность и искажали богослуженіе. (Стыдно отцы!!). И все это они дѣлали изъ любви къ прихожанамъ, которые — „почти всѣ бѣдные труженики“ и, пришедши издалека, не могутъ выстоять всю службу и „слыша часто повтореніе однихъ и тѣхъ же моленій, выражаютъ на это неудовольствіе“. Обдумайтесь отцы и соработники на нивѣ Христовой, все-ли то правда, что вы говорите? Тѣ же прихожане и въ такихъ же условіяхъ православные находятся и въ другихъ Епархіяхъ. И ни одинъ изъ ревностныхъ іереевъ и не подумаетъ сокращать службу и имѣть время удовлетворить всѣ нужды своихъ прихожанъ, и сказать поученіе. Не нужды прихожанъ, а лѣность наша заставляетъ насъ сокращать службу. Природѣ

\*) Церк. Вѣд. 1905 г. № 48, стр. 2061.

челсвѣка свойственно свою вину складывать на другого. Не сокращать, а вотъ что нужно:

Во 1-хъ, каждую службу совершать въ положенное на это время, во 2-хъ, время каждой службы должно быть точно извѣстно прихожанамъ.

При такой постановкѣ дѣла и священникъ будетъ имѣть время для дѣла, и прихожане не будутъ скучать въ церкви.

Вечерню служить вечеромъ, полунощницу и утреню — утромъ, чтобы возгласъ „слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“ былъ произнесенъ именно въ то время, на какое онъ указываетъ. Тогда между утреней и обѣдной будетъ достаточно времени и поисповѣдывать и побесѣдовать..

Прихожане, зная время каждой службы, будутъ приходить кто къ какой службѣ захочетъ, не будутъ пѣнять и будутъ довольны, а болѣе усердные, быть можетъ найдутся и въ Рижской епархіи, будутъ посѣщать и всѣ службы. Не думаю, конечно, чтобы священники тяготились такою службою: они ее знали раньше рукоположенія.

Итакъ братія и сослуживцы, будемъ сокращать не церковныя службы, а свои прихоти и усугубимъ свою ревность о Богѣ и приходѣ, за что, въ свое время, получимъ мзду отъ Бога.

Священникъ *И. С.—ъ.*

---

## Содержаніе № 12.

*Отдѣлъ I.* Высочайшая награда.—Отъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

*Отдѣлъ II.* Хроника.—Объ извесеніи плацаницы.—Маріавиты.—О кражахъ изъ церквей.—Денежный отчетъ.—Отвѣтъ на «между прочимъ».—Нѣсколько словъ о сокращеніи церк. службы.

---

*Редакторъ Каведральный Протоіерей Николай Диковскій.*

---

Печатать разрѣшается. г. Гродна 24 марта 1906 г.

И. д. Цензора Свящ. *П. Дедовичъ.*

Гродн. Губ. Тип.